大阪南YMCAキリスト教オープンセミナ 9/27/2007

## 暴力の臨界と平和主義

教育再生から憲法9条まで



同志社大学 神学部 小原克博 (こはら・かつひろ)

http://www.kohara.ac/ , e-mail: katsuhiro@kohara.ac

#### Index



- 戦争の歴史的展開
  - 戦争の原因
  - キリスト教と戦争論
  - 20世紀の世界戦争の傷跡
  - ポスト冷戦時代の紛争
- 「暴力」と「平和」への洞察と現代の諸問題
  - 「暴力」と「平和」の定義、二種類の「暴力」「平和」
  - 近代日本における道徳と宗教
  - 日本国憲法における平和主義、9条をめぐる議論
- まとめ

## はじめに



- 暴力の「臨界」とは?
  - 臨界:原子炉で核分裂連鎖反応が継続している状態
  - 臨界事故: 臨界状態を制御できなくなって生じる事故
  - 「暴力」も「臨界点」を超えて連鎖反応を起こしたり、それを制御できなくなる場合がある。
  - 平和構築は暴力の連鎖を抑える「制御棒」の役割を 果たす。
- 暴力と平和の二分法
  - 暴力を「外部化」することは、問題の本質を隠蔽することにつながる。

## 戦争の歴史的展開

## 戦争の原因

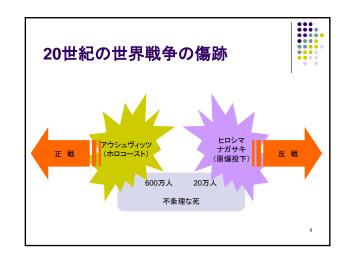


- 考古学・文化人類学の立場からは、戦争には次 の二つの要因がある。
  - 経済的要因
  - 思想的要因
- 「平和」のための戦争?
  - 「秩序」の拡大を求める(理念と実益の視点から)
  - 例: Pax Romana, Pax Americana
    - 共和制、自由、民主主義、等の拡大を求める
- 現代の戦争の原因は、一元的に考えることはできない。単純化された原因は真実を隠蔽する。



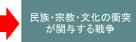
## 現代キリスト教における戦争論

- 絶対平和主義(pacifism)
  - 絶対平和主義を掲げる少数教派のほか、絶対平和 主義を実践した人物として、次のような人々がいる。 マハトマ・ガンジー、キング牧師、内村鑑三
- 正戦(just war)論
  - 近代西洋において国際法の一部に組み込まれ、また 欧米の多くのクリスチャンによって支持されている。
- 聖戦(holy war)論
  - 米国の宗教右派勢力の中にはアフガン空爆やイラク 戦争をイスラームに対する聖戦と見なす者がいる。



# ポスト冷戦時代の紛争

国家(群)の間の利害・ イデオロギーの衝突を 原因とする戦争



- 現代世界における紛争・戦争を説明するための 概念的枠組み
  - 文明の衝突(S. ハンチントン)
  - 世俗主義と原理主義の対決

## 「暴力」と「平和」への洞察と 現代の諸問題

10

## 「暴力」と「平和」の定義



- J. ガルトゥングによる「暴力」の定義
  - 「ある人に対して影響力が行使された結果、その人が 現実に肉体的、精神的に実現し得たものが、その人 のもつ潜在的実現可能性を下回った場合、そこには 暴力が存在する」(『構造的暴力と平和』5頁)。
  - このような暴力を「構造的暴力」と呼び、それに対応する平和を「積極的平和」と呼ぶ。
- 構造的暴力の例
  - 独裁国家、絶対的な貧困状態、差別社会

## 



## 日本国憲法における平和主義



- 前文
  - 日本国民は、恒久の平和を念願し、人間相互の関係を支配する崇高な理想を深く自覚するのであつて、平和を愛する諸国民の公正と信義に信頼して、われらの安全と生存を保持しようと決意した。われらは、平和を維持し、専制と隷従、圧迫と偏狭を地上から永遠に除去しようと努めてゐる国際社会において、名誉ある地位を占めたいと思ふ。われらは、全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免かれ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する。
  - 日本国憲法における「平和」は「構造的暴力」を射程 に入れた「積極的平和」である。

### 憲法9条



- (1)日本国民は、正義と秩序を基調とする国際平和 を誠実に希求し、国権の発動たる戦争と、武力による 威嚇又は武力の行使は、国際紛争を解決する手段と しては、永久にこれを放棄する。
- (2)前項の目的を達するため、陸海空軍その他の戦力は、これを保持しない。国の交戦権は、これを認めない。

### 憲法9条の改定をめぐる議論



- 理念(9条)と現実(自衛隊)のギャップをいかに 埋めるか?
  - ① 現実を理念に合わせる(九条の会)。
  - ② 理念を現実に合わせる(自民党「集団的自衛権」「自 衛軍」)。
  - ③ 現状を維持する。矛盾した関係をそのまま引き受ける。

16

#### まとめ

- 平和主義を、他の戦争類型(正戦論、聖戦論)との関係において、その有効性と意義を位置づける(再解釈する)必要がある。
- 暴力・紛争の原因を、暴力的な集団へ「外部化」 し、また特定の集団を「例外視」することは問題 解決につながらない。どのような要因が暴力を 引き起こしているのか(構造的暴力)についての 冷静な分析が求められる。近代日本の事例も教 訓となる。

17