# 一神教と多神教をめぐる ディスコースと リアルポリティーク

### Overview

- 日本における動向
- 一神教と多神教をめぐるディスコース
- ◆ オリエンタリズム、オクシデンタリズム、 リバース・オリエンタリズム
- 見えざる偶像崇拝
- 構造的暴力と直接的暴力
- まとめ

2

## 日本における動向

### ・梅原 猛

- 「私は、かつての文明の方向が多神教から 一神教への方向であったように、今後の文 明の方向は、一神教から多神教への方向で あるべきだと思います。狭い地球のなかで 諸民族が共存していくには、一神教より多 神教のほうがはるかによいのです。」

(『森の思想が人類を救う』小学館、1995年、158頁)

# 千と千尋の神隠し(Spirited Away)



4

# 千と千尋の神隠し(Spirited Away)



# 日本における動向

•「「千と千尋の」精神で一年の初めに考え

る」(『朝日新聞』2003年1月1日、社説)

- 「文明の対立」が語られている。背景にあるのはイスラム、ユダヤ、キリスト教など、神の絶対性を前提とする一神教の対立だ。(中略)いま世界に必要なのは、すべて森や山には神が宿るという原初的な多神教の思想である。そう唱えているのは、哲学者の梅原猛さんだ。古来、多神教の歴史をもつ日本人は、明治以降、いわば一神教の国をつくろうとして悲劇を招いた。そんな苦い過去も教訓にして、日本こそ新たな「八百万の神」の精神を発揮すべきではないか。

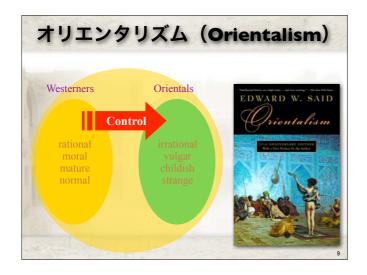
6

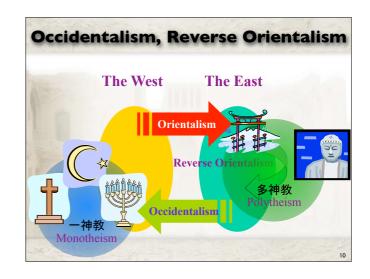


### 一神教と多神教をめぐるディスコース

- 1. ユダヤ教・キリスト教・イスラームは唯一の神を信じる 宗教であるから、対立・衝突を避けることができない。
- 2. 戦争や自然破壊など、現代世界の問題は一神教(文明)に帰するところが多く、日本の多神教(文明)こそが一神教的思考の限界を乗り越え、問題解決に貢献すべきである。
- 3. 一神教は排他的・独善的・好戦的・自然破壊的であるのに対し、多神教は寛容・協調的・友好的・自然と共生的である。

8







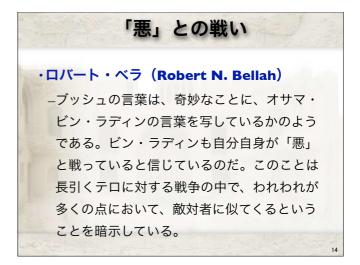
# 偶像崇拝の現代的意味

### ·パウル・ティリッヒ (Paul Tillich)

-偶像崇拝は、予備的関心を根源的関心にまで高めることである。本質的に制約を受けているものを無制約的なものと考え、本質的に部分的なものを普遍的なものにまで高め、本質的に有限なものに無限の意味を与える(現代の宗教的民族主義の偶像崇拝は最も良い例である)(『組織神学』原著1951年)。

E









# 日本における一神教と多神教をめぐるディスコースは、オクシデンタリズムとリバース・オリエンタリズムの複合体(→見えざる偶像崇拝)として、特定のイメージを拡散させ、構造的暴力となる危険性をもっている。 軍事的攻撃(直接的暴力)により「悪」を根絶するような見がませる。

まとめ

軍事的攻撃(直接的暴力)により「悪」を根絶することを目指すよりも、構造的暴力(→見えざる偶像崇拝)を認識し、それを抑制・改善していかなければならない。

まとめ
・一神教的な考え方と多神教的な考え方を排他的・敵対的にならない形で関係づける必要がある。

